

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

NERINGOS ŠVEDIENĖS BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2021-09-24 Nr. 3R-1681-(2.50)
Vilnius

Vardas, pavardė **NERINGA ŠVEDIENĖ**

Gimimo data ir vieta 1968 m. spalio 7 d.
Kauno m.

Išsilavinimas Aukštasis, 1992 m. Vilniaus universitetas.
Teisininko kvalifikacija.

DARBO PATIRTIS

1986 10	-	1987 02	Kauno miesto Lenino rajono liaudies teismas, kurjerė
1987 02	-	1987 09	Kauno miesto Panemunės rajono liaudies teismas, teismo vykdytoja
1991 12	-	1992 04	Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės departamentas, Kauno apygardos kontrolės skyriaus kontrolierė
1992 04	-	1995 02	Vilniaus miesto prokuratūra, stažuotoja, prokurorė
1994 09	-	1995 07	Lietuvos policijos akademija (Mykolo Romerio universitetas), asistentė
1995 03	-	2001 06	Vilniaus miesto 1 apylinkės teismas, teisėja
2001 06	-	2003 06	Vilniaus apygardos administracinis teismas, teisėja
2003 06	-	iki šiol	Vilniaus apygardos teismas, teisėja; nuo 2015-05-18 iki 2020-05-18 šio teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininkė
2015 08	-	2016 11	Pretendentų į teisėjus atrankos komisija, narė
2016 11	-	2020 11	Teisėjų taryba, narė, nuo 2018-11 iki 2020-11 sekretorė

Teisės ir administravimo departamento
Administravimo vedėja



Jovita Ramanauskienė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

PAŽYMA APIE TEISĖJOS NERINGOS ŠVEDIENĖS KVALIFIKACIJOS KĖLIMĄ

2021-09-03 Nr. 3R-1503-(2,07)
Vilnius

Nacionalinės teismų administracijos duomenimis, teisėja Neringa Švedienė nuo 2018 m. sausio 1 d. iki 2021 m. rugsėjo 2 d. dalyvavo šiuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose:

Pavadinimas	Data	Trukmė, akad. val.
Procesinių sprendimų kokybės standartų taikymas	2018-02-01	2
Taisyklingas lietuvių kalbos vartojimas	2018-03-16	2
Vidinė komunikacija ir organizacinė kultūra	2018-04-12	8
VAD Teismų vadovų bendrųjų gebėjimų mokymo programa	2018-04-23/25	20
Atskirų ekspertinių tyrimų rūšių galimybės ir jų rezultatyvumo prielaidos	2018-05-22	4
Lobizmas ir jo reglamentavimas	2018-10-29	1
Dokumentų, rašyenos bei lingvistinės ekspertinių tyrimų rūšių galimybės ir jų rezultatyvumo prielaidos	2018-11-29	4
VAD/TT Teismų vadovų (Teisėjų tarybos) bendrųjų gebėjimų mokymo programa	2018-12-05	6
Nacionalinis grėsmių vertinimas. Užsienio valstybių žvalgybos ir saugumo tarnybų veikla. Įslaptintos informacijos apsauga	2018-12-20	3 val. 30 min.
Antikorupcinės aplinkos kūrimas	2019-04-23	2
Probleminiai darbo teisės taikymo klausimai	2019-05-17	3
VAD-2 Teismų vadovų bendrųjų gebėjimų mokymo programa	2019-10-28/29	14
Nemokumo proceso naujovės	2019-12-11	4
Teisėjų etikos klausimai	2020-03-10	2
BG-1-2 Teisėjų bendrųjų gebėjimų mokymo programa „Emocinė kompetencija teisėjo darbe: reagavimas į psichologinę agresiją“	2020-04-27/28	12
C-II-2 Civilines bylas nagrinėjančių apygardų teismų teisėjų mokymo programa	2020-11-16/18	20
FIN Teisėjų bendrųjų gebėjimų mokymo programa „Skirtingų ūkio subjektų apskaita ir mokesčių pagrindai“	2020-11-30/12-01	10
PT Civilines bylas nagrinėjančių apylinkių, apygardų ir Lietuvos apeliacinio teismo teisėjų mokymo programa „ES paveldėjimo teisė“	2021-02-19	4
KT Teisėjų mokymo programa „Kreipimasis į Konstitucinį Teismą“	2021-03-26	5
CTK Civilines bylas nagrinėjančių teisėjų mokymo programa „Civilinis turto konfiskavimas“	2021-04-29	4
ŠT-1 Šeimos bylas nagrinėjančių teisėjų mokymo programa	2021-06-09	9

Mokymų ir tarptautinio bendradarbiavimo
skyriaus patarėja, atliekanti vedėjo funkcijas

Parengė
N. Sakalauskienė

Venta Valčackienė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apygardos teismo teisėjo darbą (I instancija)

Teisėja: Neringa Švedienė, Vilniaus apygardos teismas

2021-09-24 Nr. *SR-1679-(1.51)*

	2018-2020 metai	2020 metai	2019 metai	2018 metai
Išnagrinėta bylų per mėnesį (darbo krūvis):				
Teisėjo	12.71	9.88	10.31	17.93
Apygardų teismuose	7.13	6.07	7.41	7.92
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų:				
Vienasmeniškai	0	0	0	0
Kaip kolegijos pranešėjo	0	0	0	0
Kaip kolegijos nario	0	0	0	0
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų, priimant nuosprendį	0	0	0	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*				
Teisėjo	0	0	0	0
Apygardos teisme	194	189	196	198
Apygardų teismuose	210	210	199	220
Apskūsta nuosprendžių	0	0	0	0
Apskūstų nuosprendžių procentas	0	0	0	0
Pakeista nuosprendžių	0	0	0	0
Panaikinta nuosprendžių	0	0	0	0
Priimtų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo				
Apygardų teismuose	96.63	97.79	96.41	95.84
Apskūstų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo				
Apygardų teismuose	90.63	93.47	89.91	89.09
Išnagrinėta civilinių bylų				
Iš viso	236	60	74	102
Iš jų priimant sprendimą	188	42	55	91
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**				
Teisėjo	710	791	798	620
Apygardos teisme	397	365	373	444

	Apygardų teismuose	419	382	401	463
	Apskųsta sprendimų	21	12	5	4
	Apskųstų sprendimų procentas	11	29	9	4
	Pakeista sprendimų	4	2	1	1
	Panaikinta sprendimų	2	1	0	1
Priimtų sprendimų stabilumas:					
	Teisėjo	99.15	98.33	100.00	99.02
	Apygardų teismuose	97.52	97.75	97.35	97.50
Apskųstų sprendimų stabilumas:					
	Teisėjo	90.48	91.67	100.00	75.00
	Apygardų teismuose	83.22	85.94	82.40	81.40

* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

** vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Pažymą, remiantis LITEKO duomenimis, suformavo



Loreta Gylienė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apygardos teismo teisėjo darbą (Apeliacinė instancija)

Teisėja: Neringa Švedienė, Vilniaus apygardos teismas

2021-09-24 Nr. 3R-1680 (2.51)

	2018-2020 metai	2020 metai	2019 metai	2018 metai
Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):				
Teisėjo	19.94	17.04	24.87	17.92
Apygardų teismuose	21.82	19.37	22.70	23.40
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų:				
Vienasmeniškai	0	0	0	0
Kaip kolegijos pranešėjo	0	0	0	0
Kaip kolegijos nario	0	0	0	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)				
Teisėjo	0	0	0	0
Apygardos teisme	61	65	58	60
Apygardų teismuose	63	63	63	62
Apskūsta nuosprendžių	0	0	0	0
Apskūstų nuosprendžių procentas	0	0	0	0
Pakeista nuosprendžių	0	0	0	0
Panaikinta nuosprendžių	0	0	0	0
Priimtų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo				
Apygardų teismuose	98.95	98.62	98.97	99.22
Apskūstų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo				
Apygardų teismuose	77.76	69.46	77.01	84.51
Išnagrinėta civilinių bylų				
Vienasmeniškai	311	67	132	112
Kaip kolegijos pranešėjo	60	26	34	0
Kaip kolegijos nario	386	76	153	157
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)				
Teisėjo	138	78	147	166
Apygardos teisme	117	75	129	139
Apygardų teismuose	93	68	102	108
Apskūsta sprendimų	31	6	15	10

Apskųstų sprendimų procentas	4	4	5	4
Pakeista sprendimų	2	0	1	1
Panaikinta sprendimų	13	1	8	4
Priimtų sprendimų stabilumas:				
Teisėjo	98.28	99.41	97.49	98.51
Apygardų teismuose	98.52	98.74	98.43	98.41
Apskųstų sprendimų stabilumas:				
Teisėjo	58.06	83.33	46.67	60.00
Apygardų teismuose	46.27	46.70	48.80	43.40
Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų				
Vienasmeniškai	0	0	0	0
Kaip kolegijos pranešėjo	0	0	0	0
Kaip kolegijos nario	0	0	0	0

Pažymą, remiantis LITEKO duomenimis,
suformavo



Loreta Gylienė



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į LIETUVOS APELIACINIO TEISMO CIVILINIŲ BYLŲ SKYRIAUS TEISĖJŲ PAREIGAS

2021 m. spalio 25 d. Nr. 35P-22-(7.5.4)
Vilnius

Posėdis vyko 2021 m. rugsėjo 27, spalio 4, 11 ir 18 dienomis mišriu būdu Nacionalinėje teismų administracijoje (tiesiogiai ir naudojant elektroninių ryšių technologijas).

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos posėdžio pirmininkė – Atrankos komisijos pirmininkė Lina Mikalonienė (nedalyvavo spalio 4 d. posėdyje nuo 10.05 iki 10.58 val. ir nuo 15.15 iki 16.00 val., spalio 11 d. posėdyje nuo 11.00 iki 11.30 val., spalio 18 d. posėdyje nuo 9.15 iki 9.45 val. ir nuo 10.30 iki 11.15 val.).

Pagal Lietuvos Respublikos Prezidento 2020 m. balandžio 2 d. dekretu Nr. 1K-243 patvirtinto Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) darbo tvarkos aprašo 6, 7 punktus ir 7.1 papunktį 2021 m. spalio 4 d. posėdyje nuo 10.05 iki 10.58 val. ir nuo 15.15 iki 16.00 val. Atrankos komisijos posėdžio pirmininko funkcijas vykdė Edita Znutienė.

Pagal Lietuvos Respublikos Prezidento 2020 m. balandžio 2 d. dekretu Nr. 1K-243 patvirtinto Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 6, 7 punktus ir 7.1 papunktį 2021 m. spalio 11 d. posėdyje nuo 11.00 iki 11.30 val. Atrankos komisijos posėdžio pirmininko funkcijas vykdė Skirgailė Žalimienė.

Pagal Lietuvos Respublikos Prezidento 2020 m. balandžio 2 d. dekretu Nr. 1K-243 patvirtinto Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 6, 7 punktus ir 7.1 papunktį 2021 m. spalio 18 d. posėdyje nuo 9.15 iki 9.45 val. ir nuo 10.30 iki 11.15 val. Atrankos komisijos posėdžio pirmininko funkcijas vykdė Gediminas Sagatys.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo departamento Administravimo skyriaus administratorė sekretorė Jolita Lingė.

Dalyvavo nariai: Lina Mikalonienė (nedalyvavo spalio 4 d. posėdyje nuo 10.05 iki 10.58 val. ir nuo 15.15 iki 16.00 val., spalio 11 d. posėdyje nuo 11.00 iki 11.30 val., spalio 18 d. posėdyje nuo 9.15 iki 9.45 val. ir nuo 10.30 iki 11.15 val.), Marius Bajoras, Jolanta Mažylė, Gediminas Sagatys (nedalyvavo rugsėjo 27 d. posėdyje), Jolanta Zajančauskienė, Edita Znutienė (nedalyvavo rugsėjo 27 d. posėdyje, spalio 18 d. posėdyje nuo 9.45 iki 10.30 val. ir nuo 12.10 iki 12.55 val.), Skirgailė Žalimienė (nedalyvavo spalio 4 d. posėdyje nuo 14.52 iki 15.15 val., spalio 11 d. posėdyje nuo 14.10 iki 15.15 val., spalio 18 d. posėdyje nuo 9.15 iki 12.10 val.).

Dalyvavo kiti kviesti asmenys: Lietuvos Respublikos Prezidento patarėja Inga Žukovaitė, Lietuvos apeliacinio teismo pirmininkas Nerijus Meilutis (dalyvavo rugsėjo 27 d. posėdyje nuo 10.05 iki 10.20 val.).

Pretendentai į Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų pareigas:

- | | |
|-------------------------|-------------------------------|
| 1. Violeta Balčytienė | 13. Dainius Rinkevičius |
| 2. Alvydas Barkauskas | 14. Margarita Stambrauskaitė |
| 3. Jovita Einikienė | 15. Eglė Surgailienė |
| 4. Visvaldas Kazakiūnas | 16. Irmantas Šulčas |
| 5. Diana Labokaitė | 17. Neringa Švedienė |
| 6. Lijana Le Huede | 18. Žilvinas Terebeiza |
| 7. Ramunė Mikonienė | 19. Alma Urbanavičienė |
| 8. Vaclovas Paulikas | 20. Tomas Venckus |
| 9. Violeta Petkevičienė | 21. Rūta Veniulytė-Jankūnienė |
| 10. Rūta Petkuvienė | 22. Andrius Verikas |
| 11. Asta Pikelienė | |
| 12. Laima Ribokaitė | |

Atrankos komisija pažymi, kad pretendentė Violeta Balčytienė, pateikusi prašymą, buvo vertinama jai nedalyvaujant.

Atrankos komisija atkreipia dėmesį, kad Komisijos pirmininkė Lina Mikalonienė nusišalino nuo pretendentų Alvydo Barkausko, Rūtos Petkuvienės, Margaritos Stambrauskaitės ir Rūtos Veniulytės-Jankūnienės vertinimo, narė Jolanta Mažylė nusišalino nuo Rūtos Veniulytės-Jankūnienės vertinimo. Šios narės minėtų pretendentų nevertino ir pokalbyje su jais nedalyvavo.

Atrankos komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus, išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus, įvertino pretendentes pagal Teisėjų tarybos 2019 m. rugsėjo 27 d. nutarimu Nr. 13P-160-(7.1.2) patvirtintų Teisėjų karjeros siekiančių, į kitą teismą perkeliamų ar skiriamų asmenų vertinimo kriterijus.

Vertindama pretendentų tinkamumą užimti Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų pareigas Atrankos komisija atsižvelgė į pretendentų motyvą, turimą darbo patirtį, teisėjų darbo krūvį ir rodiklius, specializaciją, pretendentų kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines ir dalykines savybes bei bendruosius ir organizacinius gebėjimus, taip pat į susitikimo su pretendентаis metu gautą informaciją ir Lietuvos apeliacinio teismo nuomonę dėl Civilinių bylų skyriaus teisėjų poreikio ir reitingavimo rezultatus.

Atrankos komisija, įvertinusi visus pretendentes ir atsižvelgdama į bendrą galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį) suvestinę lentelę, vadovaudamasi Pretendentų į teisėjus Atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 17 ir 24 punktais, tinkamiausiais pretendентаis Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų pareigoms užimti p r i p a ž i n o:

- | | |
|---------------------|--|
| ► Laimą Ribokaitę | už – 6, prieš – 0 (iš 6 balsavusiųjų); |
| ► Tomą Venckų | už – 6, prieš – 0 (iš 6 balsavusiųjų); |
| ► Irmantą Šulčą | už – 7, prieš – 0 (iš 7 balsavusiųjų); |
| ► Neringą Švedienę | už – 6, prieš – 1 (iš 7 balsavusiųjų); |
| ► Žilviną Terebeizą | už – 5, prieš – 1 (iš 6 balsavusiųjų); |

► Almą Urbanavičienę	už – 6, prieš – 1 (iš 7 balsavusiųjų);
► Rūtą Veniulytę-Jankūnienę	už – 4, prieš – 1 (iš 5 balsavusiųjų);
► Eglę Surgailienę	už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų);
► Astą Pikelienę	už – 5, prieš – 2 (iš 7 balsavusiųjų);
► Andrių Veriką	už – 5, prieš – 1 (iš 6 balsavusiųjų).

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų vietą, vertinimų balais vidurkis pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Teisėjų karjeros siekančių, į kitą teismą perkeliamų ar skiriamų asmenų vertinimo kriterijus				Galutiniai balai
	1	2	3	4	
Laima Ribokaitė	5	38,25	9,33	38,67	91,25
Tomas Venckus	5	38,7	9,33	36,33	89,36
Irmantas Šulcas	5	39,07	8,71	36,57	89,35
Neringa Švedienė	5	38	9,14	36,57	88,71
Žilvinas Terebeiza	5	37,8	8,83	35,67	87,3
Alma Urbanavičienė	5	36	9	37,14	87,14
Rūta Veniulytė- Jankūnienė	5	37,54	8,2	35,6	86,34
Eglė Surgailienė	5	36,9	8,6	35,6	86,1
Asta Pikelienė	5	37,14	8,57	35,29	86
Andrius Verikas	5	34,65	8,67	36,67	84,99

Atrankos komisijos 6 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta **Laima Ribokaitė**. Pretendentė nuo 1997 m. spalio iki 2011 m. gruodžio mėn. ėjo teisėjo padėjėjo pareigas Lietuvos Aukščiausiąjame Teisme. 2011 m. gruodžio mėn. ji buvo paskirta Vilniaus miesto 3 apylinkės teismo (nuo 2013 m. sausio 1 d. Vilniaus miesto apylinkės teismas) teiseja ir dirbo ten iki 2018 m. sausio mėn., o nuo 2018 m. sausio mėn. iki šiol eina teisėjo pareigas Vilniaus apygardos

teisme ir nagrinėja civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Laimos Ribokaitės jurisdikcinę veiklą 2018–2020 m. matyti, kad teisėja pirmąją instanciją išnagrinėjo 203 civilines bylas, iš jų 120 priimtas sprendimas. Vidutinė teisėjos civilinės bylos nagrinėjimo trukmė pirmąją instanciją (267 dienos) buvo trumpesnė už šalies apygardų teismų vidutinę civilinių bylų nagrinėjimo trukmę (419 dienų). Per minėtą laikotarpį apskūsti 28 teisėjos priimti sprendimai, iš jų 5 pakeisti ir 1 panaikintas. Teisėjos priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai minėtu laikotarpiu buvo aukštesni už atitinkamus rodiklius apygardų teismuose (teisėjos 99,51 ir 96,43; apygardų teismuose 97,52 ir 83,22). Per minėtą laikotarpį apeliacine instancija teisėja vienasmeniškai išnagrinėjo 240, kaip kolegijos pranešėja – 151, kaip kolegijos narė – 213 civilinių bylų. Per minėtą laikotarpį apskūsti 26 teisėjos priimti sprendimai, iš jų 14 panaikintų. Teisėjos priimtų ir apskūstų sprendimų apeliacine instancija stabilumo rodikliai buvo žemesni už atitinkamus rodiklius apygardų teismuose (teisėjos 97,68 ir 46,15; apygardų teismuose 98,52 ir 46,28). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos Laimos Ribokaitės veiklos vertinimą, 2021 m. rugsėjo 16 d. nutarė teisėjos Laimos Ribokaitės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatuoti, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu teisėja kvalifikaciją kėlė dalyvaudama nacionaliniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Pretendentė nurodo mokanti vokiečių, rusų ir anglų (lygiai nenurodomi) kalbas, yra teismo mediatorė. Vilniaus apygardos teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad teisėja Laima Ribokaitė pasižymi itin aukšta profesine kultūra, yra pozityvi, geba valdyti stresines situacijas, tinkamai sprendžia kylančias problemas. Taip pat pažymima, kad teisėja yra maloni, supratinga, darbšti, stropi, atsakinga, turinti labai geras profesines žinias, puikius analitinius gebėjimus, priima aiškius ir argumentuotus sprendimus. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėja paliko santūrios, konstruktyvios ir taktiškos asmenybės įspūdį. Laimos Ribokaitės duomenys pretendentės atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Laimą Ribokaitę kaip tinkamiausią pretendentę užimti Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 6 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų vienu iš tinkamiausių pripažintas **Tomas Venckus**. Pretendentas nuo 2003 m. spalio iki 2005 m. lapkričio mėn. dirbo teisininku privačioje įmonėje, nuo 2005 m. lapkričio iki 2011 m. gruodžio mėn. ėjo teisėjo padėjėjo pareigas Lietuvos Aukščiausiąjame Teisme. 2011 m. gruodžio mėn. jis buvo paskirtas Vilniaus miesto 3 apylinkės teismo (nuo 2013 m. sausio 1 d. Vilniaus miesto apylinkės teismas) teisėju ir dirbo ten iki 2018 m. sausio mėn., o nuo 2018 m. vasario mėn. iki šiol eina teisėjo pareigas Vilniaus apygardos teisme ir nagrinėja civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Tomo Venckaus jurisdikcinę veiklą 2018–2020 m. matyti, kad teisėjas pirmąją instanciją išnagrinėjo 223 civilines bylas, iš jų 118 priimtas sprendimas. Vidutinė teisėjo civilinės bylos nagrinėjimo trukmė pirmąją instanciją (211 dienų) buvo trumpesnė už šalies apygardų teismų vidutinę civilinių bylų nagrinėjimo trukmę (419 dienų). Per minėtą laikotarpį apskūsti 26 teisėjo priimti sprendimai, iš jų 2 pakeisti ir 4 panaikinti. Teisėjo priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai minėtu laikotarpiu buvo aukštesni už atitinkamus rodiklius apygardų teismuose (teisėjo 98,21 ir 84,62; apygardų teismuose 97,52 ir 83,22). Per minėtą laikotarpį apeliacine instancija teisėjas vienasmeniškai išnagrinėjo 223, kaip kolegijos pranešėjas – 148, kaip kolegijos narys – 299 civilines bylas. Per minėtą laikotarpį apskūsta 30 teisėjo priimtų sprendimų, iš jų 1 pakeistas ir 17 panaikintų. Teisėjo priimtų ir apskūstų sprendimų apeliacine instancija stabilumo rodikliai buvo žemesni už atitinkamus rodiklius apygardų teismuose (teisėjo 97,46 ir 43,33; apygardų teismuose 98,51 ir 46,36). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjo Tomo Venckaus veiklos vertinimą 2021 m. spalio 5 d. nutarė teisėjo Tomo Venckaus profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti puikia ir konstatuoti, kad teisėjo asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu teisėjas kvalifikaciją kėlė dalyvaudamas tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose teisėjų

kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Pretendentas nurodo mokantis anglų (B2 lygiu) ir rusų (lygis nenurodomas) kalbas. Vilniaus apygardos teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad teisėjas yra draugiškas, malonus, taktiškas, ramaus būdo, objektyvus, sąžiningas, įsiklausantis ir gerbiantis kitų nuomonę. Taip pat pažymima, kad Tomas Venckus itin darbštus, kruopštus, pareigingas, siekiantis tobulėti aukštos profesinės kultūros teisėjas. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėjas paliko ramios, konstruktyvios ir dalykiškos asmenybės įspūdį. Tomo Venckaus duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia Atrankos komisijai vertinti Tomą Vencką kaip tinkamiausią pretendentą užimti Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 7 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų vienu iš tinkamiausių pripažintas **Irmantas Šulcas**. Pretendentas nuo 2004 m. lapkričio iki 2007 m. kovo ėjo teisėjo padėjėjo pareigas Trakų rajono apylinkės teisme, nuo 2006 m. rugsėjo iki 2007 m. vasario mėn. dirbo dėstytoju Socialinių mokslų kolegijos Vilniaus filiale, nuo 2007 m. balandžio iki 2010 m. vasario mėn. – teisėjo padėjėju Lietuvos apeliaciniame teisme, nuo 2010 m. vasario iki 2010 m. kovo mėn. – teisininku advokatų kontoroje, nuo 2010 m. kovo iki 2012 m. rugpjūčio mėn. – teisėjo padėjėju Lietuvos apeliaciniame teisme, nuo 2010 m. rugsėjo iki 2017 m. birželio – lektoriumi Mykolo Romerio universiteto Teisės fakulteto Civilinio proceso katedroje. 2012 m. rugpjūčio mėn. Irmantas Šulcas buvo paskirtas Vilniaus miesto 2 apylinkės teismo (nuo 2013 m. sausio 1 d. Vilniaus miesto apylinkės teismas) teisėju, o nuo 2019 m. vasario mėn. iki šiol eina teisėjo pareigas Vilniaus apygardos teisme ir nagrinėja civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Irmanto Šulco jurisdikcinę veiklą 2018–2020 m. matyti, kad Vilniaus miesto apylinkės teisme, kuriame dirbo iki 2019 m. vasario mėn., teisėjas išnagrinėjo 765 civilines bylas, iš jų 260 priimtas sprendimas. Teisėjo vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė (69 dienos) buvo trumpesnė už šalies apylinkių teismų civilinių bylų nagrinėjimo trukmę (77 dienos). Per minėtą laikotarpį buvo apskūsti 24 teisėjo priimti sprendimai, iš jų 5 pakeisti ir 1 panaikintas. Teisėjo priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo aukštesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjo 99,87 ir 95,83; apylinkių teismuose 99,64 ir 84,92). Taip pat teisėjas išnagrinėjo 43 prašymus civilinių bylų vykdymo procese. Iš statistinės pažymos apie Irmanto Šulco darbą Vilniaus apygardos teisme matyti, kad teisėjas pirmąja instancija išnagrinėjo 127 civilines bylas, iš jų 81 priimtas sprendimas. Vidutinė teisėjo civilinės bylos nagrinėjimo trukmė pirmąja instancija (102 dienos) buvo trumpesnė už šalies apygardų teismų vidutinę civilinių bylų nagrinėjimo trukmę (419 dienų). Per minėtą laikotarpį apskūsti 34 teisėjo priimti sprendimai, iš jų 3 pakeisti ir 8 panaikinti. Teisėjo priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai minėtu laikotarpiu buvo žemesni už atitinkamus rodiklius apygardų teismuose (teisėjo 93,70 ir 76,47; apygardų teismuose 97,52 ir 83,22). Per minėtą laikotarpį apeliacine instancija teisėjas vienasmeniškai išnagrinėjo 127, kaip kolegijos pranešėjas – 81, kaip kolegijos narys – 149 civilines bylas. Per minėtą laikotarpį apskūsta 10 teisėjo priimtų sprendimų, iš jų 7 panaikinti. Teisėjo priimtų ir apskūstų sprendimų apeliacine instancija stabilumo rodikliai buvo žemesni už atitinkamus rodiklius apygardų teismuose (teisėjo 98,04 ir 30,00; apygardų teismuose 98,52 ir 46,28). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjo Irmanto Šulco veiklos vertinimą, 2018 m. lapkričio 12 d. padarė išvadą, kad teisėjo Irmanto Šulco profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu teisėjas kvalifikaciją kėlė dalyvaudamas tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Pretendentas nurodo mokantis rusų (B1 lygiu) ir anglų (C1 lygiu) kalbas, 2010 m. rugsėjo 7 d. – 2012 m. sausio 16 d. projekte „Lietuvos apeliacinio teismo darbuotojų kvalifikacijos tobulinimas“ baigė 212 akademinių valandų bendrinės ir teisinės anglų kalbos C2 lygmens kursą, yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narys. Vilniaus apygardos teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad teisėjas Irmantas Šulcas pasižymi profesine ir bendrąja erudicija, turi platų požiūrį, yra imlus naujovėms, nuolat kelia profesinių žinių lygį. Taip pat pažymima, kad teisėjas yra santūrus, principingas, atsakingas, organizuotas, patikimas, atkaklus, kruopštus, mandagus ir taktiškas. Pokalbio su

Atrankos komisija metu teisėjas paliko komunikabilaus, konstruktyvaus ir taktiško asmens įspūdį. Irmanto Šulco duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia Atrankos komisijai vertinti Irmantą Šulcą kaip tinkamiausią pretendentą užimti Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 6 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta **Neringa Švedienė**. Pretendentė nuo 1986 m. spalio iki 1987 m. vasario mėn. dirbo kurjere Kauno miesto Lenino rajono liaudies teisme, nuo 1987 m. vasario iki 1987 m. rugsėjo mėn. – teismo vykdytoja Kauno miesto Panemunės rajono liaudies teisme, nuo 1991 m. gruodžio iki 1992 m. balandžio mėn. – kontroliere Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės departamento Kauno apygardos kontrolės skyriuje, nuo 1992 m. balandžio iki 1995 m. vasario mėn. – stažuotoja, prokurore Vilniaus miesto prokuratūroje, nuo 1994 m. rugsėjo iki 1995 m. liepos mėn. – asistente Lietuvos policijos akademijoje. 1995 m. kovo mėn. Neringa Švedienė buvo paskirta Vilniaus miesto 1 apylinkės teismo teisėja ir dirbo ten iki 2001 m. birželio mėn. Nuo 2001 m. birželio iki 2003 m. birželio mėn. ėjo Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėjo pareigas, o nuo 2003 m. birželio mėn. iki šiol eina teisėjo pareigas Vilniaus apygardos teisme (nuo 2015 m. gegužės iki 2020 m. gegužės mėn. šio teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininkė) ir nagrinėja civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Neringos Švedienės jurisdikcinę veiklą 2018–2020 m. matyti, kad teisėja pirmąją instanciją išnagrinėjo 236 civilines bylas, iš jų 188 priimtas sprendimas. Vidutinė teisėjos civilinės bylos nagrinėjimo trukmė pirmąją instanciją (710 dienų) buvo ilgesnė už šalies apygardų teismų vidutinę civilinių bylų nagrinėjimo trukmę (419 dienų). Per minėtą laikotarpį apskųstas 21 teisėjos priimtas sprendimas, iš jų 4 pakeisti ir 2 panaikinti. Teisėjos priimtų ir apskųstų sprendimų stabilumo rodikliai minėtu laikotarpiu buvo aukštesni už atitinkamus rodiklius apygardų teismuose (teisėjos 99,15 ir 90,48; apygardų teismuose 97,52 ir 83,22). Per minėtą laikotarpį apeliacine instancija teisėja vienasmeniškai išnagrinėjo 311, kaip kolegijos pranešėja – 60, kaip kolegijos narė – 386 civilines bylas. Per minėtą laikotarpį apskųstas 31 teisėjos priimtas sprendimas, iš jų 2 pakeisti ir 13 panaikintų. Teisėjos priimtų sprendimų apeliacine instancija stabilumo rodiklis buvo žemesnis už atitinkamą rodiklį apygardų teismuose (teisėjos 98,28; apygardų teismuose 98,52), o apskųstų sprendimų stabilumo rodiklis buvo aukštesnis (teisėjos 58,06; apygardų teismuose 46,27). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos Neringos Švedienės veiklos vertinimą, 2018 m. lapkričio 5 d. padarė išvadą, kad teisėjos Neringos Švedienės profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu teisėja kvalifikaciją kėlė dalyvaudama nacionaliniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Pretendentė nurodo puikiai mokanti rusų ir anglų (C1 lygiu) kalbas, nuo 2015 m. iki šiol yra teisėja spaudai, nuo 2015 iki 2016 m. buvo Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos narė, nuo 2016 iki 2020 m. – Teisėjų tarybos narė, o nuo 2018 iki 2020 m. ėjo Teisėjų tarybos sekretoriaus pareigas. Taip pat teisėja nurodo dalyvavusi Hipotekos registro steigimo įstatymo, hipotekos registro nuostatų, hipotekos ir kilnojamojo turto įkeitimo lakštų pildymo instrukcijos ir su hipoteka susijusios Teismų įstatymo ir Civilinio proceso kodekso pakeitimų rengime. Vilniaus apygardos teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad teisėja Neringa Švedienė koncentruojasi į esminius dalykus, logiškai ir aiškiai dėsto mintis, yra kruopšti, dėmesinga, pareiginga, santūri, dalykiška ir korektiška, kantri, taktiška ir pasižyminti aukšta profesine kultūra. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėja paliko komunikabilios, konstruktyvios ir drąsios asmenybės įspūdį. Neringos Švedienės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Neringą Švedienę kaip tinkamiausią pretendentę užimti Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų vienu iš tinkamiausių pripažintas teisėjas ir socialinių mokslų srities teisės krypties daktaras **Žilvinas Terebeiza**. Pretendentas nuo 1999 m. gruodžio iki 2007 m. vasario mėn. ėjo vyr. specialisto pareigas Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Teisės departamente, nuo 2005 m. sausio mėn. dirbo lektoriumi, o nuo 2011 m. rugsėjo mėn. iki šiol – docentu Mykolo Romerio universiteto Teisės fakulteto

Civilinės justicijos institute, nuo 2007 m. vasario iki 2009 m. rugsėjo mėn. ėjo patarėjo pareigas Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento Atstovavimo ir teisės taikymo skyriuje, nuo 2009 m. rugsėjo iki 2012 m. rugpjūčio mėn. – patarėjo pareigas Lietuvos Respublikos Ministro Pirmininko tarnybos Teisės skyriuje, nuo 2012 m. rugpjūčio mėn. buvo paskirtas eiti teisėjo pareigas Vilniaus miesto apylinkės teisme ir dirbo ten iki 2019 m. balandžio mėn., o nuo 2019 m. balandžio mėn. iki šiol eina Vilniaus apygardos teismo teisėjo pareigas ir nagrinėja civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Žilvino Terebeizos jurisdikcinę veiklą 2018–2020 m. matyti, kad Vilniaus miesto apylinkės teisme, kuriame dirbo iki 2019 m. balandžio mėn., teisėjas išnagrinėjo 994 civilines bylas, iš jų 334 priimtas sprendimas. Teisėjo vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė (79 dienos) buvo ilgesnė už šalies apylinkių teismų civilinių bylų nagrinėjimo trukmę (77 dienos). Per minėtą laikotarpį buvo apskūsti 26 teisėjo priimti sprendimai, iš jų 1 pakeistas ir 1 panaikintas. Teisėjo priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo aukštesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjo 99,90 ir 96,15; apylinkių teismuose 99,64 ir 84,92). Taip pat teisėjas išnagrinėjo 2 prašymus dėl proceso atnaujinimo ir 57 prašymus civilinių bylų vykdymo procese. Iš statistinės pažymos apie teisėjo darbą Vilniaus apygardos teisme matyti, kad teisėjas nuo 2019 m. balandžio mėn. pirmąja instancija išnagrinėjo 121 civilinę bylą, iš jų 64 priimtas sprendimas. Vidutinė teisėjo civilinės bylos nagrinėjimo trukmė pirmąja instancija (142 dienos) buvo trumpesnė už šalies apygardų teismų vidutinę civilinių bylų nagrinėjimo trukmę (419 dienų). Per minėtą laikotarpį apskūsti 29 teisėjo priimti sprendimai, iš jų 6 pakeisti ir 6 panaikinti. Teisėjo priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai minėtu laikotarpiu buvo žemesni už atitinkamus rodiklius apygardų teismuose (teisėjo 95,04 ir 79,31; apygardų teismuose 97,52 ir 83,22). Per minėtą laikotarpį apeliacine instancija teisėjas vienasmeniškai išnagrinėjo 110, kaip kolegijos pranešėjas – 86, kaip kolegijos narys – 150 civilinių bylų. Per minėtą laikotarpį apskūsta 15 teisėjo priimtų sprendimų, iš jų 7 panaikinti. Teisėjo priimtų sprendimų apeliacine instancija stabilumo rodiklis buvo žemesnis už atitinkamą rodiklį apygardų teismuose (teisėjo 97,98; apygardų teismuose 98,51), o apskūstų sprendimų stabilumo rodiklis buvo aukštesnis (teisėjo 53,33; apygardų teismuose 46,36). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjo Žilvino Terebeizos veiklos vertinimą, 2021 m. spalio 5 d. nutarė teisėjo Žilvino Terebeizos profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatuoti, kad teisėjo asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu teisėjas kvalifikaciją kėlė dalyvaudamas tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Pretendentas nurodo gerai mokantis rusų ir anglų kalbas, 2011 m. Jungtinėje Karalystėje lankė anglų kalbos kursus mokykloje „*St. Giles International*“, rengė Mykolo Romerio universiteto pagrindinių (bakalauro) studijų programos Civilinio proceso teisės nuotolinių studijų modulį, 2012 m. Lietuvos notarų rūmuose skaitė pranešimą „Partnerystės instituto įtvirtinimo Lietuvos teisės sistemoje problemos“, kelis kartus dalyvavo Žinių radijo laidose, nuo 2014 m. įtrauktas į Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso priežiūros komiteto sudėtį, skaitė paskaitas teisėjams ir teisėjų padėjėjams Teisėjų mokymo centre, 2015 m. buvo paskirtas trijų teisėjų grupės vadovu (kuratoriumi) dalyvauti tarptautiniame konkurse „*THEMIS 2015*“, kuris vyko Čekijoje. Vilniaus apygardos teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad teisėjas Žilvinas Terebeiza pasižymi profesine ir bendrąja erudicija, turi gerus analitinius gebėjimus, sisteminių mąstymą, yra principingas, turintis savo nuomonę, savarankiškas, kryptingas, vengia paviršutiniškumo, yra metodiškas ir pasitiki savo sprendimais. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėjas paliko komunikabilus, konstruktyvus ir dalykiško asmens įspūdį. Žilvino Terebeizos duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia Atrankos komisijai vertinti Žilviną Terebeizą kaip tinkamiausią pretendentą užimti Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 6 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta **Alma Urbanavičienė**. Pretendentė nuo 1980 m. birželio iki 1980 m. rugsėjo mėn. ir nuo 1981 m. birželio iki 1981 m. rugsėjo mėn. dirbo Lazdijų autokelių valdyboje, nuo 1984 m. liepos iki 1987 m.

gegužės mėn. ėjo posėdžių sekretorės pareigas Trakų rajono liaudies teisme, nuo 1987 m. gegužės iki 1989 m. vasario mėn. – juriskonsulte Trakų rajono Rūdiškių tarybiniame ūkyje, nuo 1989 m. kovo mėn. iki 1993 m. kovo mėn. – juriskonsulte Trakų valstybinėje firmoje „Nesta“. 1993 m. kovo mėn. Alma Urbanavičienė paskirta teisėja Trakų rajono apylinkės teisme ir dirbo ten iki 1996 m. rugsėjo mėn., o nuo 1996 m. rugsėjo mėn. iki šiol eina teisėjo pareigas Vilniaus apygardos teisme (nuo 2008 m. kovo iki 2008 m. lapkričio mėn. l. e. Civilinių bylų skyriaus pirmininko pareigas; nuo 2008 m. lapkričio iki 2013 m. lapkričio mėn. – Civilinių bylų skyriaus pirmininkė) ir nagrinėja civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Almos Urbanavičienės jurisdikcinę veiklą 2018–2020 m. matyti, kad teisėja pirmąja instancija išnagrinėjo 215 civilinių bylų, iš jų 164 priimtas sprendimas. Vidutinė teisėjos civilinės bylos nagrinėjimo trukmė pirmąja instancija (380 dienų) buvo trumpesnė už šalies apygardų teismų vidutinę civilinių bylų nagrinėjimo trukmę (419 dienų). Per minėtą laikotarpį apskūsti 63 teisėjos priimti sprendimai, iš jų 9 pakeisti ir 13 panaikintų. Teisėjos priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai minėtu laikotarpiu buvo žemesni už atitinkamus rodiklius apygardų teismuose (teisėjos 93,95 ir 79,37; apygardų teismuose 97,52 ir 83,22). Per minėtą laikotarpį apeliacine instancija teisėja vienasmeniškai išnagrinėjo 232, kaip kolegijos pranešėja – 135, kaip kolegijos narė – 246 civilines bylas. Per minėtą laikotarpį apskūsti 25 teisėjos priimti sprendimai, iš jų 3 pakeisti ir 15 panaikintų. Teisėjos priimtų ir apskūstų sprendimų apeliacine instancija stabilumo rodikliai buvo žemesni už atitinkamus rodiklius apygardų teismuose (teisėjos 97,55 ir 40,00; apygardų teismuose 98,52 ir 46,28). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos Almos Urbanavičienės veiklos vertinimą, 2020 m. spalio 26 d. nutarė teisėjos Almos Urbanavičienės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatuoti, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu teisėja kvalifikaciją kėlė dalyvaudama nacionaliniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Pretendentė nurodo labai gerai mokanti rusų, gerai lenkų ir vidutiniškai vokiečių (lygiai nenurodomi) kalbas, yra Lietuvos teisėjų asociacijos narė, nuo 2016 m. gruodžio iki 2020 m. lapkričio mėn. buvo Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos narė. Vilniaus apygardos teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad teisėja Alma Urbanavičienė yra mandagi, taktiška, rami, darbšti, sąžininga, atsakinga ir konstruktyvi. Taip pat nurodoma, kad teisėja pasižymi asmenybine branda, vidine pusiausvyra ir aukšta profesine kultūra. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėja paliko ramios, konstruktyvios ir taktiškos asmenybės įspūdį. Almos Urbanavičienės duomenys pretendentės atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Almą Urbanavičienę kaip tinkamiausią pretendentę užimti Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 4 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta **Rūta Veniulytė-Jankūnienė**. Pretendentė nuo 1998 m. gegužės iki 1999 m. sausio mėn. dirbo vyresniąja inspektore Vilniaus rajono valstybinėje mokesčių inspekcijoje, nuo 1999 m. sausio iki 1999 m. birželio mėn. – vyriausiąja juriskonsulte Vilniaus apskrities valstybinėje mokesčių inspekcijoje, nuo 1999 m. liepos mėn. iki 2001 m. gruodžio mėn. – komisijos nario patarėja Mokestinėje ginčų komisijoje prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės, nuo 2001 m. gruodžio iki 2002 m. gruodžio mėn. buvo kandidatė į apylinkės teismo teisėjus ir dirbo Vilniaus miesto 1 apylinkės teisme. 2003 m. rugpjūčio mėn. Rūta Veniulytė-Jankūnienė paskirta Vilniaus miesto 1 apylinkės teismo (nuo 2013 m. sausio 1 d. Vilniaus miesto apylinkės teismas) teisėja, o nuo 2011 m. birželio mėn. iki šiol eina teisėjo pareigas Vilniaus apygardos teisme ir nagrinėja civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Rūtos Veniulytės-Jankūnienės jurisdikcinę veiklą 2018–2020 m. matyti, kad dirbdama Vilniaus apygardos teisme pirmąja instancija išnagrinėjo 294 civilines bylas, iš jų 206 priimtas sprendimas. Vidutinė teisėjos civilinės bylos nagrinėjimo trukmė pirmąja instancija (334 dienos) buvo trumpesnė už šalies apygardų teismų vidutinę civilinių bylų nagrinėjimo trukmę (419 dienų). Per minėtą laikotarpį apskūsti 32 teisėjos priimti sprendimai, iš jų 11 panaikinta. Teisėjos priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai minėtu laikotarpiu buvo žemesni už atitinkamus rodiklius apygardų teismuose

(teisėjos 96,26 ir 65,63; apygardų teismuose 97,52 ir 83,22). Per minėtą laikotarpį apeliacine instancija teisėja vienasmeniškai išnagrinėjo 245, kaip kolegijos pranešėja – 125, kaip kolegijos narė – 243 civilines bylas. Per minėtą laikotarpį apskųsti 25 teisėjos priimti sprendimai, iš jų 10 panaikinta. Teisėjos priimtų sprendimų apeliacine instancija stabilumo rodiklis buvo žemesnis už atitinkamą rodiklį apygardų teismuose (teisėjos 98,37; apygardų teismuose 98,52), o apskųstų sprendimų apeliacine instancija stabilumo rodiklis buvo aukštesnis už atitinkamą rodiklį apygardų teismuose (teisėjos 60,00; apygardų teismuose 46,28). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi teisėjos Rūtos Veniulytės-Jankūnienės veiklos vertinimą, 2019 m. spalio 15 d. padarė išvadą, kad teisėjos profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu teisėja kvalifikaciją kėlė dalyvaudama nacionaliniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Pretendentė nurodo mokanti vokiečių (B1 lygiu), anglų (A2 lygiu), rusų (C2 lygiu) kalbas. Vilniaus apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad teisėja Rūta Veniulytė-Jankūnienė pasižymi profesionaliu požiūriu į darbą, yra kompetentinga, pareiginga, turi tvirtą nuomonę ir geras profesines žinias. Taip pat pažymima, kad teisėja yra kruopšti, reikli, dėmesinga, atidi, pareiginga, orientuota į nuoseklų ir kryptingą darbą. Teisėja lanksčiai sprendžia iškilusių klausimų, yra mėgstama ir vertinama tiek kolegų, tiek teismo personalo. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėja paliko pareigingos, kompetentingos ir dalykiškos asmenybės įspūdį. Rūtos Veniulytės-Jankūnienės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia Atrankos komisijai vertinti Rūtą Veniulytę-Jankūnienę kaip tinkamiausią pretendentę užimti Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta **Eglė Surgailienė**. Pretendentė nuo 1994 m. sausio iki 1995 m. spalio mėn. dirbo juriskonsulte Vilniaus miesto gimdymo namuose, nuo 1995 m. spalio iki 1998 m. rugpjūčio mėn. – vyresniąja ir vyriausiąja specialiste Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos Teismų departamente nuo 1998 m. rugpjūčio iki 1999 m. liepos mėn. – vyresniąja specialiste Teismų departamente prie Teisingumo ministerijos, o nuo 1999 m. liepos iki 2000 m. spalio mėn. – vyriausiąja inspektore Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos Generalinio inspektoriatu skyriuje. Nuo 2000 m. spalio mėn. Eglė Surgailienė buvo paskirta Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėja ir ėjo teisėjo pareigas šiame teisme iki 2014 m. gruodžio mėn. Nuo 2014 m. gruodžio mėn. eina teisėjo pareigas Vilniaus apygardos teisme ir nagrinėja civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Eglės Surgailienės jurisdikcinę veiklą 2018–2020 m. matyti, kad teisėja pirmąją instanciją išnagrinėjo 253 civilines bylas, iš jų 169 priimtas sprendimas. Vidutinė teisėjos civilinės bylos nagrinėjimo trukmė pirmąją instanciją (461 dienos) buvo ilgesnė už šalies apygardų teismų vidutinę civilinių bylų nagrinėjimo trukmę (419 dienų). Per minėtą laikotarpį apskųsti 65 teisėjos priimti sprendimai, iš jų 5 pakeisti ir 1 panaikintas. Teisėjos priimtų ir apskųstų sprendimų stabilumo rodikliai minėtu laikotarpiu buvo aukštesni už atitinkamus rodiklius apygardų teismuose (teisėjos 99,60 ir 98,46; apygardų teismuose 97,52 ir 83,22). Per minėtą laikotarpį apeliacine instancija teisėja vienasmeniškai išnagrinėjo 241, kaip kolegijos pranešėja – 134, kaip kolegijos narė – 292 civilines bylas. Per minėtą laikotarpį apskųsti 34 teisėjos priimti sprendimai, iš jų 3 pakeisti ir 14 panaikinti. Teisėjos priimtų sprendimų apeliacine instancija stabilumo rodiklis buvo žemesnis už atitinkamą rodiklį apygardų teismuose (teisėjos 97,90; apygardų teismuose 98,51), o teisėjos apskųstų sprendimų apeliacine instancija stabilumo rodiklis buvo aukštesnis už atitinkamą rodiklį apygardų teismuose (teisėjos 58,82; apygardų teismuose 46,36). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi teisėjos Eglės Surgailienės veiklos vertinimą, 2021 m. rugsėjo 16 d. nutarė teisėjos Eglės Surgailienės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatuoti, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu teisėja kvalifikaciją kėlė dalyvaudama nacionaliniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Pretendentė nurodo mokanti anglų (B2 lygiu), rusų (C2 lygiu), vokiečių (B1 lygiu) ir lenkų (A2 lygiu) kalbas. Nuo 2014 m. pretendentė

įtraukta į Taikinamojo tarpininkų (mediatorių) sąrašą, dalyvauja Nacionalinės teismų administracijos ir Norvegijos teismų administracijos organizuojamame projekte „Teisminės mediacijos pilotinis projektas“, nuo 2019 m. paskirta Mediatorių kvalifikacinio egzamino komisijos nare, yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė. Vilniaus apygardos teismo pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad teisėja Eglė Surgailienė yra komunikabili, lengvai bendraujanti, atvira, tolerantiška, gebanti išvengti konfliktinių situacijų ir itin dėmesinga proceso dalyviams. Taip pat pažymima, kad teisėja gerbiama ir vertinama bendradarbių dėl nepriekaištingos profesinės kultūros, ji neatsisako padėti ir patarti kolegoms, nekonfliktiška, nevengianti pareikšti ir argumentuotai apginti savo nuomonę. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėja paliko komunikabilios, konstruktyvios ir dalykiškos asmenybės įspūdį. Eglės Surgailienės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Eglę Surgailienę kaip tinkamiausią pretendentę užimti Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta **Asta Pikelienė**. Pretendentė nuo 1994 m. rugpjūčio iki 1996 m. rugsėjo mėn. dirbo policininke Marijampolės policijos komisariato Apsaugos policijos skyriuje, nuo 1998 m. liepos iki 2002 m. sausio mėn. – jaunesniąja inspektore Vilniaus miesto Vyriausiojo policijos komisariato 1 policijos komisariate, nuo 2002 m. vasario iki 2010 m. balandžio mėn. – teisėjo padėjėja Lietuvos Aukščiausiąjame Teisme. 2010 m. balandžio mėn. Asta Pikelienė buvo paskirta Vilniaus miesto 1 apylinkės teismo teisėja (nuo 2013 m. sausio 1 d. Vilniaus miesto apylinkės teismas) ir dirbo ten iki 2015 m. birželio mėn. Nuo 2015 m. birželio mėn. iki šiol eina teisėjo pareigas Vilniaus apygardos teisme ir nagrinėja civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Astos Pikelienės jurisdikcinę veiklą 2018–2020 m. matyti, kad teisėja pirmąją instanciją išnagrinėjo 456 civilines bylas, iš jų 346 priimtas sprendimas. Vidutinė teisėjos civilinės bylos nagrinėjimo trukmė pirmąją instanciją (573 dienos) buvo ilgesnė už šalies apygardų teismų vidutinę civilinių bylų nagrinėjimo trukmę (419 dienų). Per minėtą laikotarpį apskųstas 41 teisėjos priimtas sprendimas, iš jų 5 pakeisti ir 3 panaikinti. Teisėjos priimtų ir apskųstų sprendimų stabilumo rodikliai minėtu laikotarpiu buvo aukštesni už atitinkamus rodiklius apygardų teismuose (teisėjos 99,34 ir 92,68; apygardų teismuose 97,52 ir 83,22). Per minėtą laikotarpį apeliacine instancija teisėja vienasmeniškai išnagrinėjo 196, kaip kolegijos pranešėja – 75, kaip kolegijos narė – 267 civilines bylas. Per minėtą laikotarpį apskųsti 29 teisėjos priimti sprendimai, iš jų 16 panaikintų. Teisėjos priimtų ir apskųstų sprendimų apeliacine instancija stabilumo rodikliai buvo žemesni už atitinkamus rodiklius apygardų teismuose (teisėjos 97,03 ir 44,83; apygardų teismuose 98,52 ir 46,27). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos Astos Pikelienės veiklos vertinimą, 2018 m. lapkričio 12 d. padarė išvadą, kad teisėjos Astos Pikelienės profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu teisėja kvalifikaciją kėlė dalyvaudama nacionaliniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Pretendentė nurodo mokanti rusų (supratimas – C1; kalbėjimas – B2; rašymas – B1 lygiais) ir anglų (supratimas, kalbėjimas – B2; rašymas – B1 lygiais) kalbas. Pretendentė yra įgijusi du magistro kvalifikacinius laipsnius: teisės magistro Mykolo Romerio universitete ir ekonomikos Vilniaus universitete. Pretendentė yra įrašyta į teismo mediatorių sąrašą. Nuo 2013 m. pretendentė dirba Mykolo Romerio universiteto Mykolo Romerio teisės mokyklos Tarptautinės ir Europos Sąjungos teisės instituto, Tarptautinės privatinės teisės lektore. Vilniaus apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje Asta Pikelienė apibūdinama kaip pareiginga, nuosekli, aktyviai besidominti naujovėmis teisės srityje ir teismo veikloje, sistemiškai mąstanti, matanti problemas ir siūlanti jų sprendimo būdus. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėja paliko komunikabilios, konstruktyvios ir pareigingos asmenybės įspūdį. Duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Astą Pikelienę kaip tinkamiausią pretendentę užimti Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų vienu iš tinkamiausių pripažintas teisėjas ir socialinių mokslų srities teisės krypties daktaras **Andrius Verikas**. Pretendentas nuo 2000 m. rugsėjo iki 2002 m. kovo mėn. dirbo vyresnioju specialistu Kultūros vertybių apsaugos departamente prie Kultūros ministerijos, nuo 2002 m. kovo iki 2009 m. lapkričio mėn. ėjo teisėjo padėjėjo pareigas Lietuvos vyriausiajame administraciniame teisme, nuo 2006 m. rugsėjo iki 2007 m. rugpjūčio mėn. dirbo lektoriumi Mykolo Romerio universiteto Teisės fakulteto Darbo teisės ir socialinės saugos katedroje, o nuo 2008 m. vasario iki 2010 m. birželio mėn. ir nuo 2010 m. rugsėjo iki 2017 m. liepos mėn. – lektoriumi Verslo teisės katedroje. 2009 m. lapkričio mėn. Andrius Verikas buvo paskirtas Vilniaus miesto 2 apylinkės teismo teisėju (nuo 2013 m. sausio 1 d. Vilniaus miesto apylinkės teismas) ir dirbo ten iki 2015 m. rugpjūčio mėn. Nuo 2015 m. rugpjūčio mėn. iki šiol eina teisėjo pareigas Vilniaus apygardos teisme ir nagrinėja civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Andriaus Veriko juridikcinę veiklą 2018–2020 m. matyti, kad teisėjas pirmąją instanciją išnagrinėjo 242 civilines bylas, iš jų 151 priimtas sprendimas. Vidutinė teisėjo civilinės bylos nagrinėjimo trukmė pirmąją instanciją (303 dienos) buvo trumpesnė už šalies apygardų teismų vidutinę civilinių bylų nagrinėjimo trukmę (419 dienų). Per minėtą laikotarpį apskūsti 44 teisėjo priimti sprendimai, iš jų 3 pakeisti ir 6 panaikinti. Teisėjo priimtų sprendimų stabilumo rodiklis minėtu laikotarpiu atitiko priimtų sprendimų stabilumo rodiklį apygardų teismuose (teisėjo 97,52; apygardų teismuose 97,52), o teisėjo apskūstų sprendimų stabilumo rodiklis buvo aukštesnis už atitinkamą rodiklį apygardų teismuose (teisėjo 86,36; apygardų teismuose 83,22). Per minėtą laikotarpį apeliacine instancija teisėjas vienasmeniškai išnagrinėjo 230, kaip kolegijos pranešėjas – 159, kaip kolegijos narys – 220 civilinių bylų. Per minėtą laikotarpį apskūsti 33 teisėjo priimti sprendimai, iš jų 2 pakeisti, 14 panaikintų. Teisėjo priimtų sprendimų apeliacine instancija stabilumo rodiklis buvo žemesnis už atitinkamą rodiklį apygardų teismuose (teisėjo 97,70; apygardų teismuose 98,51), o apskūstų sprendimų apeliacine instancija stabilumo rodiklis buvo aukštesnis už atitinkamą rodiklį apygardų teismuose (teisėjo 57,58; apygardų teismuose 46,36). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjo Andriaus Veriko veiklos vertinimą, 2021 m. spalio 5 d. nutarė teisėjo Andriaus Veriko profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatuoti, kad teisėjo asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu teisėjas kvalifikaciją kėlė dalyvaudamas tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Pretendentas nurodo mokantis vokiečių (B1 lygiu), rusų (C1 lygiu) ir anglų (A2 lygiu) kalbas. Vilniaus apygardos teismo pateiktoje teismo nuomonėje Andrius Verikas apibūdinamas kaip ramus, taktiškas, geranoriškas ir supratingas. Taip pat pažymima, kad teisėjas pasižymi konstruktyviu mąstymu, tvirta motyvuota nuomone, nuosekliai ir kryptingai organizuojantis savo darbą. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėjas paliko konstruktyvaus, ramaus, dalykiško ir taktiško asmens įspūdį. Andriaus Veriko duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia Atrankos komisijai vertinti Andrių Veriką kaip tinkamiausią pretendentą užimti Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, įvertinusi turimus duomenis apie pretendentų kiekybinius ir kokybinius teisinės veiklos rodiklius, etikos reikalavimų laikymąsi profesinėje ir kitoje veikloje, mokslinę pedagoginę veiklą, dalykines ir asmenines savybes, organizacinius gebėjimus, pretendentų motyvą, teismų, kuriuose teisėjai dirba, ir teismo, į kurį pretenduoja, teisėjų kolektyvo nuomonę ir kitus kriterijus, taip pat atsižvelgusi į Lietuvos apeliacinio teismo civilines bylas nagrinėjančių teisėjų poreikį, daro išvadą, kad Laima Ribokaitė, Tomas Venckus, Irmantas Šulcas, Neringa Švedienė, Žilvinas Terebeiza, Alma Urbanavičienė, Rūta Veniulytė-Jankūnienė, Eglė Surgailienė, Asta Pikilienė ir Andrius Verikas yra tinkamiausi pretendentai Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pirmininkė

Nariai:



Lina Mikalonienė

Marius Bajoras

Jolanta Mažylė

Gediminas Sagatys

Jolanta Zajančauskienė

Edita Znutienė

Skirgailė Žalimienė



LIETUVOS RESPUBLIKOS PREZIDENTAS

DEKRETAS DĖL KREIPIMOSI Į TEISĖJŲ TARYBĄ

2021 m. lapkričio 11 d. Nr. 1K-160
Vilnius

Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Konstitucijos 112 straipsnio penktąja dalimi,

1 straipsnis.

P r a š a u Teisėjų tarybą patarti:

- 1) dėl teikimo Lietuvos Respublikos Seimui skirti Aleną Piesliaką Lietuvos Aukščiausiojo Teismo teisėju;
- 2) dėl teikimo Lietuvos Respublikos Seimui pritarti Vilniaus apygardos teismo teisėjos Aušros Bielskės skyrimui Lietuvos apeliacinio teismo teisėja;
- 3) dėl teikimo Lietuvos Respublikos Seimui pritarti Kauno apygardos teismo teisėjos Jūratės Jakubonienės skyrimui Lietuvos apeliacinio teismo teisėja;
- 4) dėl teikimo Lietuvos Respublikos Seimui pritarti Vilniaus apygardos teismo teisėjos Laimos Ribokaitės skyrimui Lietuvos apeliacinio teismo teisėja;
- 5) dėl teikimo Lietuvos Respublikos Seimui pritarti Vilniaus apygardos teismo teisėjos Neringos Švedienės skyrimui Lietuvos apeliacinio teismo teisėja;
- 6) dėl teikimo Lietuvos Respublikos Seimui pritarti Vilniaus apygardos teismo teisėjos Almos Urbanavičienės skyrimui Lietuvos apeliacinio teismo teisėja;
- 7) dėl teikimo Lietuvos Respublikos Seimui pritarti Vilniaus apygardos teismo teisėjo Tomo Venckaus skyrimui Lietuvos apeliacinio teismo teisėju;
- 8) dėl Skaistės Valinskytės skyrimo Plungės apylinkės teismo Plungės rūmų teisėja.

Respublikos Prezidentas

Gitanas Nausėda